

UNIVERSIDAD DE SUCRE  
PROGRAMA DE ADMINISTRACIÓN DE EMPRESAS  
COMITÉ CURRICULAR

---

ACTA No 01

FECHA: 3 de Febrero de 2010

HORA: 3:15 PM

ASISTENTES:

CANDELARÍA GLORIA NIÑO, Jefe de Departamento

HERNANDO JAIMES, Representante área Financiera

CLAUDIA LÓPEZ, Representante área Económica

ALVARO SANTAMARÍA, Representante área Operativa

AYLIN PERTUZ, Representante área Administración y Organizaciones

ORDEN DEL DÍA:

1. Verificación del quórum
2. Rediseño plan de estudios: fundamentación epistemológica del programa de Administración de Empresas
3. Propositiones

DESARROLLO.

1. Verificación Del quórum. Se llamó a lista constatándose que había quórum para deliberar y tomar decisiones. Se procedió con la reunión.
2. Rediseño del plan de estudios. La profesora Aylin Pertuz hizo un resumen del trabajo que se inició a finales del segundo semestre académico de 2009, relacionado con la revisión de la Misión, Visión, Objetivos del programa de Administración , perfiles del Administrador de Empresas, tendencias de los programas de Administración de Empresas en otras universidades, etc. Respecto a la Misión y Visión del programa, éstas se encuentran bajo la revisión del señor Decano.

Posteriormente, se dio la discusión acerca de los enfoques metodológicos que pueden ser el sustento de un programa de Administración de Empresas, de acuerdo con el documento “La fundamentación epistemológica de la disciplina administrativa desde la perspectiva de las ciencias sociales”, publicado por ASCOLFA en Enero de 2009.

Así se plantean las siguientes escuelas:

- a. La escuela francesa de la epistemología constructivista. Defendida principalmente por Le Moigne y otro grupo de teóricos. Critican la pretensión de la administración de hacerse al estatuto científico –

positivista, por lo que pretenden mostrar que “las realidades administrativas constituyen constructos humanos muy distante del hecho real, objetivo e incontaminado como objeto de estudio que define la ciencia positivista de Comité”. Promulgan una “epistemología del sujeto, es decir el conocimiento administrativo resultaría de la aprehensión de una realidad compleja en la que el sujeto, al mismo tiempo busca conocerla, la construye, la interpreta, la crea y se recrea a sí mismo en el proceso”. Le Moigne busca como asideros filosóficos a Montaigne y a Kant. Según Le Moigne el paradigma constructivista está sustentado en tres grandes autores del siglo XX: Piaget, Morin y Herbert Simon. De acuerdo con éste último autor al teorizar la administración propone la creación de las ciencias de lo artificial en contraste de las ciencias naturales, en las que el conocimiento ha de ser construido y reconstruido sin cesar puesto que no existe la verdad sobre el objeto como punto de llegada, ... Los autores expresan que la administración ha pasado de ser un proyecto educativo a ser un proyecto científico, con la característica de ser una colección de instrumentos que separadamente han recurrido al método científico pero juntos no constituyen ciencia. En sus inicios como proyecto educativo, la empresa se dio como el objeto de referencia, pero ésta no debe constituirse en objeto debido a la diversidad de los fenómenos que la encierra (económicos, sociales, comerciales, psicológicos...). Así, Hatchuel propone a la empresa como artefacto. la empresa debe reformarse y revisarse sustancialmente con el paso de los tiempos. No es la “empresa en si el objeto sino la acción reflexiva y transformadora de los sujetos inmersos en el proceso de hacer empresa lo que debe focalizarse como el objeto de interés de la gestión...”.

Hatchuel postula entonces,

- Cambiar el concepto de racionalidad por el de nacionalización (“espacio renovado de revisiones y redefiniciones, espacio de negociación permanente de construcción colectiva”).
- Pasar de gestión de la conducta y del conflicto hacia una postura de participación y de aprendizaje colectivo.
- La empresa es un resultado de permanente revisión y transformación por efectos del aprendizaje colectivo.
- Relativizar el concepto de eficacia.

Otro autor del enfoque es Roamin Laufer, quien presenta “un núcleo conceptual que le de legitimidad y validez científica a la administración y que reorganice la práctica y la producción de conocimiento en la disciplina”.

- b. La escuela Humanista o Radical humanista de Montreal. Son exponentes de esta escuela los docentes Alain Chanlat y Omar Aktouf. Chanlat se ha ocupado del estudio de las ciencias de la organización, relacionado con la hegemonía de lo económico, el culto a la empresa (homo administrativus), el pensamiento gerencial, que junto con el primer aspecto, influencia en las mentalidades que se manifiesta en asuntos sociales como calidad, reingeniería, mejoramiento continuo, costo beneficio. Chanlat considera, entonces, que es menester “revisar el proyecto y las exigencias de las ciencias sociales (administración), buscar como la administración ha utilizado las ciencias humanas y establecer como la administración trata a los seres humanos actualmente”.

De acuerdo con este autor las ciencias sociales han estado entre dos posiciones en cuanto al estudio de los fenómenos humanos: la primera ha sido una división de naturaleza teórica metodológica y epistemológica con dos actitudes: a) una naturalista, objetivista, causalista y científica que lideraron Stuart Mill y Auguste Comte. En esta actitud se abordan las ciencias sociales desde el exterior. b) la postura humanista, subjetivista y comprensiva liderada por alemanes como Dilthey, Rickert, Simmel, Cassirer, Hayek (finales s. XIX – principios s. XX) quienes consideran que las ciencias sociales deben fundarse sobre una teoría del conocimiento y dejar de estar subordinadas a las ciencias naturales.

La otra posición es la praxeológica, en donde las ciencias sociales oscilan entre dos actitudes respecto a la acción social concreta: a) lo expuesto por Max Weber: la finalidad de las ciencias sociales no es la de ponerse al servicio de algunos poderes no instituciones, sino “volver inteligible la realidad humana, social e histórica”. Por ello es necesario la teorización y la práctica de los objetivos estudiados. b) las ciencias sociales deben ser prácticas y útiles, y en este campo se tiene a Elton Mayo.

Chanlat considera que las relaciones entre la administración y las ciencias humanas han sido de naturaleza operativa: producción, dominación, significaciones (la administración como dimensión simbólica de la vida), solidaridad (identidades, socialización, cultura nacional) y valores (“estudio de la ética la cual ha permanecido a la sombra”).

Omar Aktouf plantea cuestionamientos internos y externos a la administración. Desde lo interno hace énfasis en Adam Smith con su división del trabajo, y las implicaciones de este concepto, aunque el

mismo Smith señaló sus reservas al respecto. Desde lo externo hace reparos a la administración tradicional (en concordancia únicamente con el modelo socio económico) vista desde el paradigma europeo.

En su administración renovada, el autor expresa las rupturas y las aperturas de la administración:

Rupturas: cuasi exclusividad del modelo racional; uso sistemático de modelos basados en el cálculo; posibilidad de la previsión; omnipotencia del gerente; los empleados y obreros son limitados; los privilegios de los gerentes; la seudoparticipación; creencia en el orden y la disciplina y el control ejercidos por lo dirigentes, entre otros aspectos.

Aperturas: administración de sentido común y de lógicas diversas; administración de solidaridad, mayor equidad con todos; difusión de la información; rechazo a los dogmas, el orden, la disciplina, la obediencia, la previsión, el control, búsqueda del máximo en el corto plazo; sensibilidad hacia el bienestar de las personas y la calidad de vida; humildad para enfrentar la complejidad; superación de la alienación; enriquecimiento de las tareas, entre otros.

- c. La escuela crítica de los estudios organizacionales (EGOS Y APROS). Los autores de esta escuela presentan un estudio desde el punto de vista pedagógico y del desarrollo sostenible.

Desde lo pedagógico están las corrientes funcionalistas y críticas. La corriente funcionalista es aquella que propone la elaboración de pruebas por objetivos o la formulación de objetivos operacionales. Según Néreci, “la didáctica es un conjunto de normativas dirigidas al servicio de optimización del aprendizaje”. La corriente crítica en liderada por Habermas y Barco de Surghi, que expresan que “el capitalismo contribuyó a legitimar la dominación desde las relaciones de intercambio que operan en base al trabajo social”.

Para muchos investigadores de la administración y las organizaciones, éstas trabajan para el bien común, pero otros autores como Gareth Morgan analizan el lado oscuro de las organizaciones en su texto Imágenes de la Organización.

El grupo EGOS es una asociación de tipo académico que les anima el acercamiento académico y teórico de la organización. Tienen un pensamiento pluralista de la organización que entiende las perspectivas sociales (sociología, historia social, ciencia política,

psicología, y antropología) y las humanísticas (filosofía, análisis del discurso, crítica literaria y retórica).

El grupo APROS (investigadores de Asia y Pacífico) tratan los siguientes temas: procedimientos de toma de decisiones, género, cultura, internalización del gobierno, etnografía de la organización, tendencias y desafíos, estrategia corporativa, ética, economía y cultura, lengua, cambio y organización, organización y sustentabilidad, gerencia ética, la importancia de lo simbólico, sociedad del conocimiento e innovación de la gerencia...

- d. La escuela positivista: la corriente dominante. Surge en Francia en el s. XIX con Augusto Comte y John Stuart Mill. Esta epistemología busca legitimar el estudio científico naturalista del ser humano. Tiene como características la defensa del "monismo metodológico (método de estudio); el objetivo del conocimiento es explicar causalmente los fenómenos por medios de leyes universales; la forma para conocer es inductiva; despreciando la creación de teorías a partir de principios que no han sido percibidos objetivamente."

En la teoría del pensamiento positivista, el conocimiento ya está dado, elaborado, terminado no permitiéndose la problematización; por ello niega la intervención del sujeto en su construcción. Va de lo simple a lo complejo y se desaprovechan métodos de estudio como la dialéctica, la deducción, la problematización...

El sujeto que aprende se mantiene pasivo y se prende acumulando memorísticamente los hechos ya ocurridos. En la ecuación el método consigue que el individuo sea inflexible, de mentalidad cerrada, individualista y a- crítico. No permite la formulación de explicaciones y el examen crítico.

En las ciencias sociales, el positivismo: describe las acciones pasadas de los seres humanos desde la observación y enumeración de los documentos en forma lineal y cronológica. No analiza la totalidad.; describe los hechos sin conexión con la política, la economía, la sociedad, y las manifestaciones sociales y culturales; todo está atomizado, el conocimiento es absolutizado y no hay interdisciplinariedad; no tienen en cuenta la simultaneidad en la evolución de las distintas ciencias, entre otros aspectos.

Como método científico, el positivismo tuvo un enorme potencial, puesto que permitió profundizar la producción de conocimientos acerca de la naturaleza, posibilitando su manipulación y uso.

Analizadas las escuelas, se preguntó, entonces, ¿cuál es el fundamento epistemológico del actual programa?, ¿realmente tiene o se conoce su fundamentación epistemológica? ¿cuál deberá ser el fundamento epistemológico del nuevo plan de estudios? ¿qué estrategias debe utilizarse para el conocimiento y aplicación del enfoque seleccionado por parte del cuerpo docente?

De común acuerdo se consideró inicialmente que el enfoque del nuevo plan de estudios no debe ser positivista sino que debe evolucionar hacia los otros paradigmas.

### 3. Proposiciones.

- El profesor Hernando Jaimes propuso que debe extenderse el tiempo para la construcción o rediseño del nuevo plan de estudios, puesto que las clases inician la próxima semana.
- Se estipuló el siguiente horario de comité curricular:  
Lunes 4:00 p.m – 6:00 p.m  
Miércoles: 10:00 a.m – 12:00 m
- Se invitó a la profesora Claudia Pérez para que presente los resultados de su investigación acerca de los egresados del programa, puesto que este es uno de los elementos que deben tenerse en cuenta en el rediseño.

Sin más que tratar se dio por terminada la reunión a las 6:00 p.m

CANDELARIA GLORIA NIÑO  
Presidenta

AYLIN PERTUZ MARTÍNEZ  
Secretaria Ad hoc