



| LUGAR          | FECHA                     | HORA INICIO | HORA FIN   |
|----------------|---------------------------|-------------|------------|
| Sesión Virtual | Jueves 30 de mayo de 2020 | 9:00 a.m.   | 11:00 a.m. |

**VERIFICACIÓN DE QUÓRUM INTEGRANTES DEL COMITÉ CURRICULAR**

| CARGO  | NOMBRE                       | ASISTIÓ | NO ASISTIÓ | PRESENTÓ EXCUSA |
|--|------------------------------|---------|------------|-----------------|
| Presidente   | Efrén Antonio Valencia Parra | X       |            |                 |
| Representante de los docentes área Profesional       | René Patiño Pardo            | X       |            |                 |
| Representante de los docentes área Socio-humanística | Adolfo Arrieta Carrascal     | X       |            |                 |
| Representante de los docentes área Ciencias Básicas  |                              |         |            |                 |
| Representante de los Estudiantes                     |                              |         |            |                 |
| Representante de los Egresados                       | Kevin González Martínez      | X       |            |                 |

**ASISTENTE INVITADO**

| NOMBRE | DEPENDENCIA O CARGO |
|--------|---------------------|
|        |                     |
|        |                     |

**ORDEN DEL DÍA**

1. Verificación del quórum y aprobación del orden del día.
2. Lectura y aprobación del Acta No.03 de 2020.
3. Construcción del informe de las pruebas Saber Pro
4. Propositiones y varios.

**DESARROLLO****1. Verificación del Quórum y aprobación del orden del día**

Se designó al Representante de los docentes del área profesional como secretario ad-hoc, a quien el Presidente le solicitó verificar el quórum, verificado éste, se procedió con la lectura del orden del día y se sometió a consideración de los miembros del Comité Curricular, quienes decidieron aprobarlo.

**2. Lectura y aprobación del Acta No.03 de 2020.**

Se aprueba el Acta No.03 de 2020 sin modificaciones.

**3. Construcción del informe de las pruebas Saber Pro**

El profesor René Patiño opina que el estudio se debe realizar partiendo del reporte del año 2019 y luego realizar un análisis comparativo con los resultados de años anteriores. El profesor Adolfo Arrieta indica que antes en la institución se realizaba un análisis estadístico del desempeño de los estudiantes, por lo que se debe averiguar si eso se sigue realizando o no y ver la posibilidad de tener esos resultados. El Jefe de Departamento averiguará si esos estudios aún se realizan y si hay reportes existentes a la fecha. El profesor René Patiño indica que en esta sesión se debe realizar el análisis del año 2019 y delegar unas tareas para reunir la información de los últimos años, para en la próxima sesión realizar un análisis de la información en el tiempo y cómo ha ido variando. El profesor Adolfo Arrieta opina que la oficina de gestión de calidad debería realizar anualmente un estudio, por lo que se debe consultar con ellos. El profesor René Patiño explica a los miembros del Comité Curricular



como se interpretan los valores del reporte del ICFES sobre las pruebas Saber Pro. Indica también que en general el comportamiento del grupo de referencia es regular.

Área – Razonamiento Cuantitativo: Todo es naranja (entre 40 y 70% de las respuestas erradas), desempeño al parecer inferior a la media nacional y al de la Institución. El profesor Adolfo Arrieta indica que esos valores pueden servir de referente para hacer seguimiento y formular los planes de mejora para ir aplicando. Los estudiantes que ingresan a Zootecnia ingresan con falencias notorias. El Programa debe atender esas falencias. El descriptor de las preguntas de la prueba, que es cualitativo, debe servir, también, para tomar decisiones y orientar los procesos de mejora. Dentro de las pruebas internas o métodos que se apliquen dentro de las asignaturas hacer énfasis en esos descriptores. El profesor Kevin González opina que el porcentaje de un descriptor está inmerso en muchas disciplinas. Pregunta cómo hacer para que esa competencia se garantice a lo largo del proceso. El profesor Rene Patiño explica lo que se está realizando en la actualidad con relación a la organización del currículo. El profesor Adolfo Arrieta indica que no es necesario basarse tanto en contenidos, sino que estos deben apuntar al desarrollo de la competencia. El profesora Efrén Valencia explica cómo se está haciendo el trabajo en la actualidad. El profesor Adolfo Arrieta indica que desde una asignatura básica se aporta al núcleo fundamental de la carrera, apuntando a las competencias de manera agregada a lo largo del proceso. ¿Cómo se conecta sistemáticamente el razonamiento cuantitativo? ¿Cómo se desglosa durante todo el proceso? Son preguntas para tener en cuenta para los planes de mejora y desarrollo del currículo. Todos los profesores deben aportar y garantizar esto. La competencia se debe ir fortaleciendo sistemáticamente por medio de las asignaturas. El profesor René Patiño apoya las indicaciones dadas por el profesor Adolfo Arrieta. El profesor René Patiño pregunta sobre cuál sería el mejor método para que el descriptor de competencia llegue a cada docente. El profesor Adolfo Arrieta responde que, por ejemplo, se puede escoger uno de los descriptores, o los más relevantes, e incorporarlos a la construcción y desarrollo de los cursos para ir construyendo los temas asociados al desarrollo de la competencia, y que la evaluación asegure que la competencia se está desarrollando. ¿Cómo, por ejemplo, se aporta desde una producción al logro del descriptor, detectado como problema? Por ejemplo, análisis de datos cuantitativos. Más importante el cómo que el tema como tal, enfocarse en términos de competencia. El contenido sirve como elemento mediador para adquirir la competencia y no en sí para que se evidencie si el estudiante aprendió un contenido. Considerando el perfil de nuestro estudiante, se debe hacer un seguimiento y acompañamiento a los estudiantes que lo requieran. Las monitorias pueden ser una herramienta para que la competencia se asegure de forma más homogénea, considerando las diferencias entre personas en sus ritmos y capacidades de aprendizaje. El profesor Adolfo Arrieta indica algunas acciones que hacen otras instituciones en el acompañamiento de los estudiantes, por lo que estas acciones deben trascender a lo institucional. El profesor Efrén Valencia indica que para las cargas de semestre 2020-2 se tendrá un profesor que apoye para las pruebas saber Pro y para apoyo a estudiantes con bajo rendimiento académico, con relación a lo mencionado por el profesor Adolfo Arrieta como parte de la solución a la problemática detectada.

Área – Lectura crítica. Todos los miembros están de acuerdo con que los comentarios anteriores son válidos para la toma de decisiones en el caso específico de lectura crítica y en las demás áreas. El profesor Adolfo Arrieta recomienda que se tome un solo indicador, por ejemplo, el de 65% para establecer el plan de mejora y no todos a la vez. Se debe tratar de identificar el más esencial para las particularidades del Programa. Establecer una prelación, escoger prioridades y a partir de las mismas evaluar el proceso, para luego ir anexando otra competencia que requiera mejoría.

Área – Competencias ciudadanas. Se destaca como el Área más problemática o de más bajo desempeño. El profesor Adolfo Arrieta indica que esos resultados tan deficientes en esta Área pueden indicar que las acciones académicas se enfocan más en contenidos, a pesar de que la Zootecnia es una profesión de tipo social, de relación amplia con personas, campesinos, comunidades, etc. La situación no es adecuada para una carrera como Zootecnia, sin embargo, la Institución, en general, también tiene el problema según los resultados de la prueba. Es un reflejo de los ciudadanos de la región, en nuestro contexto. Este caso se debe tomar en cuenta y aportar bastante en este sentido. Trabajar la parte del ser y considerar los puntos anteriores. En este caso aparece el color rojo, por lo que se debe priorizar en las acciones, tomando los puntos anteriores en el caso de los procesos recomendados para las demás áreas.

Área – inglés. El profesor Adolfo Arrieta indica que se debe priorizar en los cursos el inglés técnico o aplicado, más que las bases de la lengua. Cómo leer e interpretar textos en especial textos científicos. Los docentes deben incluir en el desarrollo de algunas de sus actividades. Hay fallas estructurales por



el lugar que ocupa esa asignatura en los planes de estudio, ya que por ejemplo, no es requisito, por lo que no hay un interés en este sentido. Considerar también los comentarios dados a las demás áreas.

Área – Producción Pecuaria. En general se observa que hay similitud entre el programa y el grupo de referencia, lo que indica que se podría estar próximo a la media. En este caso se observa la única calificación que aparece en color amarillo, es decir la de mejor desempeño correspondió a: *“Comprender los aspectos y condiciones administrativas y socio económicas de los sistemas de producción animal, para el análisis, diseño, formulación y aplicación de propuestas de gestión de la tecnología, mediante el análisis de los factores internos y externos de la empresa pecuaria para generar viabilidad técnica, administrativa y financiera”*. Sin embargo, el grupo de referencia también presentó ese color, como único en el área pecuaria. El profesor Adolfo Arrieta indica que se apunte a los puntos más importantes de la asignatura, en especial en esta parte de virtualidad. Ser muy específico en el desarrollo de la competencia y recalcar en los puntos que se consideren fundamentales.

Conclusión: En esta primera sesión de análisis de las pruebas Saber Pro se detecta que se debe mejorar en todos los componentes evaluados en dichas pruebas. A pesar de que el desempeño es similar, en muchos casos, al del grupo de referencia se deben iniciar acciones específicas para mejorar el desempeño de los estudiantes en la Prueba. En este sentido se recomienda:

- a. Que los valores obtenidos en cada ítem evaluado sirvan de referente para hacer seguimiento y formular los planes de mejora respectivos.
- b. Que el descriptor de las preguntas de la prueba, que es cualitativo, sirva, también, para tomar decisiones y orientar los procesos de mejora a lo largo de toda la malla curricular.
- c. Dentro de las pruebas internas o métodos que se apliquen dentro de las asignaturas hacer énfasis en esos descriptores, los cuales deben ser escogidos considerando la relevancia para el Programa y la calificación obtenida.
- d. Para el desarrollo y evaluación de las asignaturas no es necesario basarse tanto en contenidos, sino más bien verificar que estos sean un medio para aportar al desarrollo de la competencia.
- e. Comprender que desde una asignatura básica ya se aporta al núcleo fundamental de la carrera, apuntando a las competencias de manera agregada a lo largo del proceso. Por ejemplo, ¿Cómo se conecta sistemáticamente el razonamiento cuantitativo? ¿Cómo se desglosa durante todo el proceso? La competencia se debe ir fortaleciendo sistemáticamente por medio de las asignaturas.
- f. Escoger uno de los descriptores, o los más relevantes, e incorporarlos a la construcción y desarrollo de los cursos para ir construyendo los temas asociados al desarrollo de la competencia, y que la evaluación asegure que la competencia se está desarrollando.
- g. Considerando el perfil de nuestro estudiante, se debe hacer un seguimiento y acompañamiento a los estudiantes que lo requieran. Las monitorias pueden ser una herramienta para que la competencia se asegure de forma más homogénea, considerando las diferencias entre personas en sus ritmos y capacidades de aprendizaje

#### 4. Propositiones y varios

El profesor Efrén Valencia informa que se está finalizando el proceso de inscripción para las Pruebas Saber Pro 2020, que serán realizadas virtualmente, por lo que no se sabe que irá a suceder con los resultados de estas pruebas por la condición en que se realizarán.

El profesor Efrén Valencia informa que escribió a Secretaria General solicitando que se convoque a la elección de los representantes que están faltando en el Comité Curricular, pero le respondieron que no se están realizando esos procedimientos por la situación actual, por lo que se sugiere continuar trabajando de esa forma.

Siendo las 11:00 a.m., se da por terminada la sesión.

MODIFICACIÓN AL ORDEN DEL DÍA: SI\_\_ NO\_ x



UNIVERSIDAD DE SUCRE

CÓDIGO: FOR-AD-010

ACTA DE SESIÓN ORDINARIA DE COMITÉ CURRICULAR DEL PROGRAMA DE ZOOTECNIA  
ACTA No.04 DE 2020

VERSIÓN: 3.0

FECHA: 12/12/2018

Página 4 de 4

DECISIONES TOMADAS POR EL COMITÉ CURRICULAR

| DECISIÓN  | RESPONSABLE DE DIVULGARLA | FECHA DE COMUNICACIÓN |
|---|---------------------------|-----------------------|
| A partir de la información contenida en la presente Acta, acerca de las acciones que se recomiendan sean incluidas en el proceso de mejora curricular, presentar el informe al Consejo de Facultad. | Jefe de Departamento      | 7/08/2020             |
|   |                           |                       |
|   |                           |                       |

CONTROL DE TAREAS O COMPROMISOS

| TAREA O COMPROMISO  | RESPONSABLES         | FECHA DE CUMPLIMIENTO |
|---|----------------------|-----------------------|
| Recolectar la información del ICFES con relación a los resultados de las Pruebas Saber Pro de años anteriores para continuar con el proceso de análisis comparativo entre años. | Jefe de Departamento | 7/08/2020             |
| Solicitar a la Oficina Gestión de Calidad que disponible los resultados o análisis de las Pruebas Saber Pro.  | Jefe de Departamento | 7/08/2020             |

| PRÓXIMA REUNIÓN | FECHA | HORA | LUGAR |
|-----------------|-------|------|-------|
|                 |       |      |       |

Como constancia de lo anterior, firman el Presidente y el Secretario Ad-hoc

| PRESIDENTE                           | SECRETARIO AD-HOC |
|--------------------------------------|-------------------|
| NOMBRE: EFRÉN ANTONIO VALENCIA PARRA | RENÉ PATIÑO PARDO |
| FIRMA:                               | FIRMA:            |

El Secretario Ad-hoc hace constar que la presente Acta fue revisada por los miembros participantes y aprobada en sesión del día seis (06) del mes de agosto de 2020.

|          | Nombres y apellidos  | Cargo      | Firma |
|----------|----------------------|------------|-------|
| Proyectó | Rene Patiño Pardo    | Secretario |       |
| Revisó   | Efrén Valencia Parra | Presidente |       |
| Aprobó   | Efrén Valencia Parra | Presidente |       |

Los arriba firmantes declaramos que hemos revisado el presente documento y lo encontramos ajustado a las normas y disposiciones legales y/o técnicas vigentes y por lo tanto, bajo nuestra responsabilidad lo presentamos para la firma del remitente.