



<b>UNIVERSIDAD DE SUCRE</b>	<b>CÓDIGO: FOR-AD-010</b>
<b>ACTA DE SESIÓN ORDINARIA DE COMITÉ CURRICULAR DEL PROGRAMA DE ZOOTECNIA</b> <b>ACTA No.06 DE 2019</b>	<b>VERSIÓN: 3.0</b> <b>FECHA: 12/12/2018</b> <b>Página 1 de 6</b>

<b>LUGAR</b>	<b>FECHA</b>	<b>HORA INICIO</b>	<b>HORA FIN</b>
Jefatura del Departamento de Zootecnia	Lunes 7 de octubre de 2019	3:30 p.m.	5:30 p.m.

<b>VERIFICACIÓN DE QUÓRUM INTEGRANTES DEL COMITÉ CURRICULAR</b>				
<b>CARGO</b>	<b>NOMBRE</b>	<b>ASISTIÓ</b>	<b>NO ASISTIÓ</b>	<b>PRESENTÓ EXCUSA</b>
Presidente	Luis Eduardo Díaz Sotelo	X		
Representante de los docentes área Profesional	René Patiño Pardo	X		
Representante de los docentes área Sociohumanística	Adolfo Arrieta Carrascal	X		
Representante de los docentes área Ciencias Básicas	Froylan Jiménez Sánchez	X		
Representante de los Estudiantes	Esterlín Moreno Ortega	X		
Representante de los Egresados	Kebin González Martínez	X		

<b>ASISTENTE INVITADO</b>	
<b>NOMBRE</b>	<b>DEPENDENCIA O CARGO</b>

<b>ORDEN DEL DÍA</b>
<b>1. Verificación del quórum y aprobación del orden del día.</b>
<b>2. Estudio y análisis del sistema de evaluación del programa de Zootecnia</b>

<b>DESARROLLO</b>
<b>1. Verificación del Quórum y aprobación del orden del día.</b>  Se designó al Representante de los docentes del área de Ciencias Básicas como Secretario ad-hoc, a quien el Presidente le solicitó verificar el quórum, verificado éste, se procedió con la lectura del orden del día y se sometió a consideración de los miembros del Comité Curricular, quienes decidieron aprobarlo.
<b>2. Estudio y análisis del sistema de evaluación del programa de Zootecnia.</b>  El Presidente hace lectura de la Característica No.20 del Factor 4. Procesos Académicos, del Informe de Evaluación Externa con fines de Renovación de la Acreditación del programa de Zootecnia- 2017, Sistema de Evaluación de Estudiantes, el cual indica, que la evaluación de estudiantes debe ser orientado hacia el funcionamiento del modelo pedagógico.  Se leyeron apartes relevantes del documento "Evaluación del Aprendizaje: una guía práctica para profesores", de la Dra. Yolanda Leyva Barajas (2010), para la planificación, seguimiento y evaluación de procesos. Como propuesta, el presidente presento un ejemplo de rúbrica para aplicarla al programa.  Ejemplo:

**RÚBRICA EVALUATIVA Nombre de Asignatura- Código**

Temáticas a revisar: Toda información que se requiera para alcanzar la (s) competencia (s). Se deben indicar los pre-saberes o conceptos relevantes, palabras claves, principios o teorías, normas, entre otros.

Ejemplo:

Legislación, manejo para la limpieza y desinfección de instalaciones, equipos y utensilios, manejo del pollito, manejo del crecimiento, nutrición, manejo previo al procesamiento, higiene y salud, galpones y ambiente, presupuesto, costos, administración.

Estrategia de aprendizaje: Se debe indicar la (s) estrategia (s) pedagógica (s) que mejor se ajuste (n) a la intencionalidad u objetivo de formación y faciliten el aprendizaje, utilizando técnicas didácticas que permitan construir conocimiento de una forma creativa y dinámica.

Ejemplo:

Aprendizaje por proyectos.

**INTRODUCCIÓN**

Se debe indicar de manera sucinta la (s) estrategia (s) pedagógica.

Ejemplo:

En este curso se trabajará mediante el aprendizaje por proyectos. Los proyectos de aprendizaje son considerados estrategias metodológicas que partiendo de necesidades e intereses de los estudiantes, brinda la oportunidad para construir un aprendizaje significativo e integrador tomando como punto de partida la planificación y aplicación de actividades didácticas globalizantes. Así como lo manifiesta Rodrigo (2006), cualquier proyecto implica tres elementos:

- una propuesta de hacer o conocer algo,
- unos medios para llevarlo a cabo,
- y un producto o realización que puedo evaluar y mejorar.

A lo largo de la vida, cuando nos proponemos o buscamos algo, seguimos este itinerario: planificar, realizar y evaluar.

**ACTIVIDADES**

Establecer todas las actividades que se pretenden realizar durante el periodo académico, teniendo en cuenta los tiempos de trabajo directo e indirecto del estudiante (Créditos Académicos), los objetivos de cada actividad, informar y precisar el mecanismo de evaluación. La suma de las actividades deben contemplar lo indicado en el artículo 64 del Acuerdo No.01 de 2010 "Reglamento Estudiantil de Pregrado de la Universidad de Sucre" que dice a pie de letra: "Se entiende por evaluaciones académicas las actividades realizadas en cada asignatura o módulo, con el objeto de calificar y valorar en el estudiantes los siguientes aspectos: La apropiación de conocimiento, el desarrollo de competencias relacionadas con la temática, la capacidad de raciocinio, el trabajo intelectual, la creatividad e investigación en el proceso de aprendizaje. Estas evaluaciones pueden ser de tipo formativa y sumativa".

Ejemplo:

1. Procedimiento de Buenas prácticas de manejo para la limpieza y desinfección de instalaciones, equipos y utensilios en la granja "El Perico".

Objetivo: Disminuir la carga microbiana de la granja en general, especialmente la de los galpones, después de cada ciclo productivo y antes del mismo para garantizar el estado sanitario de las aves.

El equipo de trabajo colaborativo de estudiantes debe;

A: Realizar una inspección de las condiciones locativas del galpón (Ubicación, orientación, ventilación- flujo de corriente de aire, estado del piso, mallas de seguridad, tejado o techo, vías de acceso y evacuación, área disponible, área de construcción, altura al alar, altura al caballete, altura de muro, distancia a otras instalaciones, topografía, condiciones climáticas predominantes, equipos y herramientas, estado de bebederos, comederos, suministro de agua, almacenamiento del alimento y medicamentos, iluminación artificial, instalaciones eléctricas).

B: Limpiar y desinfectar el galpón de Broilers con productos autorizados e indicados por el ICA (Cal y yodo para nuestro caso), lavar y desinfectar los comederos y bebederos, como las tuberías o grifos de suministro



de agua eliminando los biofilms.

El equipo de estudiantes debe elaborar un manual de procedimiento para el proceso de limpieza y desinfección del galpón de aves de engorde como para los comederos y bebederos.

2. Manejo del pollito.

Objetivo: Garantizar las condiciones sanitarias y ambientales para la supervivencia de los broilers.

C: Para el manejo del pollito, el equipo de trabajo debe recepcionar las aves teniendo en cuenta los puntos claves y críticos de dicha etapa, verificar las condiciones generales de los animales, controlar y monitorear el confort en las criadoras, suministro de agua y alimento.

Se debe elaborar un manual de procedimiento para la recepción y manejo de los pollitos.

3. Manejo del Crecimiento.

D: En el manejo del crecimiento se debe evaluar la variabilidad de la parvada, monitorear y manejar la uniformidad, predecir en peso vivo, criar aves por sexo, obtener muestras de pesajes grandes, frecuentes y precisas para asegurar la predicción efectiva del peso corporal al sacrificio.

4. Nutrición.

E: El equipo de trabajo debe registrar el consumo de alimento por cada etapa del ciclo productivo, para calcular consumo y conversión alimentaria.

F: Se realizará medición del intestino de las aves en diferentes etapas del ciclo productivo, como parámetro de evaluación de la calidad del alimento y adsorción de nutrientes.

5. Higiene y sanidad.

G: Llevar un registro de vacunación, control sanitario y mortalidad de las aves. Deben elaborar un manual de procedimiento para vacunación, control sanitario y manejo de las aves muertas acorde con lo estipulado por las normas vigentes.

6. Manejo de aves para el sacrificio.

H: Elaborar un manual de procedimiento para el manejo previo de las aves para el sacrificio, como del destino de los residuos líquidos y sólidos de dichas operaciones.

7. Índices de productividad.

I: Medir la productividad en varias etapas de la producción de pollos de engorde.

J: Aplicar la coevaluación al colega de acuerdo a las responsabilidades asignadas, de acuerdo al siguiente cuadro.

Nombre del integrante del equipo	Nombre del coevaluador	Funciones realizadas ( Describir las actividades que el colega debía ejecutar y concluir si cumplió o no y por qué)	Calificación asignada. 0 puntos 10 puntos 30 puntos

El estudiante que presente doble coevaluación, se escogerá la mínima para efectos de valoración y el que no tenga, se debe indicar la razón de no ser coevaluado.

Producto a entregar: Se entregará un archivo comprimido bajo el nombre de AVES I\_número del grupo, p.e, AVES I\_grupo 1. Compuesto de:

- En formato PDF, cada uno de los requerimientos anteriormente mencionados, acorde con las normas ICONTEC para trabajos escritos, de manera secuencial y lógica.
- Los manuales de procedimiento pueden ser elaborados o presentados a manera de tutorial o video documental y enviados o entregados en archivo comprimido con los reportes exigidos.
- La coevaluación del colega designado.



TRABAJO COLABORATIVO- RÚBRICA DE EVALUACIÓN

Nota: Se debe tener en cuenta lo indicado en el artículo 65 del Acuerdo No.01 de 2010, que indica que el tipo y forma de evaluación escogida para evaluar el rendimiento académico de los estudiantes deberá ser coherente con las estrategias metodológicas y el sistema de créditos asumidos para cada actividad académica de los programas, bajo la ponderación conceptual previamente concertada entre el profesor y los estudiantes.

Semana	Ítem evaluado	Valoración baja	Valoración media	Valoración alta	Puntaje máximo
1	Conformación del equipo	No hizo parte de ningún equipo- 0 puntos	Se conformó el equipo, pero no se asignaron responsabilidades- 10 puntos	Se conformó el equipo y se distribuyeron responsabilidades- 20 puntos	20
1	BPM de instalaciones	No realizaron inspección, ni participaron en la limpieza del galpón y/o no elaboraron el manual de procedimiento- 0 puntos	Realizo la inspección, o limpio galpón o elaboro manual de procedimiento- 40 puntos	Realizo inspección, desinfección del galpón y elaboro manual de procedimiento- 80 puntos.	80
2	Manejo del pollito	No realizo ninguna de las actividades previstas- 0 puntos	Acondiciono o recepciono o controlo y monitorio confort aves- 40 puntos	Acondiciono, recepciono, controlo y monitorio confort de los pollitos- 80 puntos	80
2-	Manejo del crecimiento	No evaluó variabilidad de la parvada, ni predecir peso vivo al sacrificio 0 puntos	Evaluó la variabilidad o monitorio y controlo la uniformidad o predijo el peso al sacrificio- 30 puntos	Evaluó variabilidad, monitorio y controlo la uniformidad y predijo el peso al sacrificio- 70 puntos	70
2-7	Nutrición	No registra el consumo de alimento por cada etapa del ciclo productivo, tampoco calcula consumo y conversión alimentaria, ni realiza biometría del intestino de las aves en diferentes etapas del ciclo	Registra consumo alimento o calcula consumo y conversión alimentaria, o realiza biometría del intestino de las aves. 30 puntos	Registra consumo alimento, calcula consumo y conversión alimentaria y realiza biometría del intestino de las aves. 70 puntos	70



		productivo. 0 puntos			
2-7	Higiene y sanidad	No Llevan registro de vacunación, control sanitario y mortalidad de las aves, ni elaboran el manual de procedimiento. 0 puntos	Llevan registro de vacunación, o control sanitario o mortalidad de las aves, o elaboran el manual de procedimiento. 20 puntos	Llevan registro de vacunación, control sanitario y mortalidad de las aves, y elaboran el manual de procedimiento. 50 puntos	50
8	Manejo de aves para sacrificio	No elaborar un manual de procedimiento para el manejo previo de las aves para el sacrificio, como del destino de los residuos líquidos y sólidos de dichas operaciones. 0 puntos	Elaboran un manual de procedimiento para el manejo previo de las aves para el sacrificio, o del destino de los residuos líquidos y sólidos de dichas operaciones. 20 puntos	Elaboran un manual de procedimiento para el manejo previo de las aves para el sacrificio, y para el destino de los residuos líquidos y sólidos de dichas operaciones. 50 puntos	50
4-9	Índices de productividad	No medir la productividad en varias etapas de la producción. 0 puntos	Medir la productividad en una etapa de la producción. 20 puntos	Medir la productividad en varias etapas de la producción. 50 puntos	50
10	Coevaluación	No asumió responsabilidades ni fue coevaluado. 0 puntos	Asumió algunas responsabilidades o las realizó deficientemente. 10 puntos	Asumió sus responsabilidades y coevaluó a su colega. 30 puntos	30
	Total final				500

Este proyecto corresponde al 70% de la nota final, en donde los 500 puntos máximos posibles representan una valoración de 5,0 sobre 5,0.

El Representante de los docentes del área profesional, profesor René Patiño Pardo, manifiesta la necesidad de realizar otro ejemplo que implique diversidad de actividades y estrategias evaluativas. El Presidente aclara, que la rúbrica es la que permitirá la planificación e intencionalidad de todas las actividades en el curso que se esté orientando.

Siendo las 5:30 p.m., se da por terminada la sesión.

**MODIFICACIÓN AL ORDEN DEL DÍA: SI\_\_ NO\_X\_**



<b>UNIVERSIDAD DE SUCRE</b>	<b>CÓDIGO: FOR-AD-010</b>
<b>ACTA DE SESIÓN ORDINARIA DE COMITÉ CURRICULAR DEL PROGRAMA DE ZOOTECNIA</b>	<b>VERSIÓN: 3.0</b>
<b>ACTA No.06 DE 2019</b>	<b>FECHA: 12/12/2018</b>
	<b>Página 6 de 6</b>

<b>DECISIONES TOMADAS POR EL COMITÉ CURRICULAR</b>		
<b>DECISIÓN</b>	<b>RESPONSABLE DE DIVULGARLA</b>	<b>FECHA DE COMUNICACIÓN</b>
<b>CONTROL DE TAREAS O COMPROMISOS</b>		
<b>TAREA O COMPROMISO</b>	<b>RESPONSABLES</b>	<b>FECHA DE CUMPLIMIENTO</b>

<b>PRÓXIMA REUNIÓN</b>	<b>FECHA</b>	<b>HORA</b>	<b>LUGAR</b>

Como constancia de lo anterior, firman el Presidente y el Secretario Ad-hoc

<b>PRESIDENTE</b>	<b>SECRETARIO AD-HOC</b>
<b>NOMBRE: LUIS EDUARDO DIAZ SOTELO</b>	<b>KEBIN GONZALEZ MARTÍNEZ</b>
<b>FIRMA: Original Firmado por: Luis Eduardo Díaz Sotelo</b>	<b>FIRMA: Original Firmado por: Kebin González Martínez</b>

El Secretario Ad-hoc hace constar que la presente Acta fue revisada por los miembros participantes y aprobada en sesión del día veintidós (22) del mes de noviembre de 2019.

(Original Firmado por:)  
**RENE PATIÑO PARDO**

	<b>Nombres y apellidos</b>	<b>Cargo</b>	<b>Firma</b>
Proyectó	Kebin González Martínez	Secretario ad-hoc	
Revisó	Rene Patiño Pardo	Secretario ad-hoc	
Aprobó	Luis Díaz Sotelo	Presidente	

Los arriba firmantes declaramos que hemos revisado el presente documento y lo encontramos ajustado a las normas y disposiciones legales y/o técnicas vigentes y por lo tanto, bajo nuestra responsabilidad lo presentamos para la firma del remitente.