



<u>LUGAR</u>	<u>FECHA</u>	<u>HORA INICIO</u>	<u>HORA FIN</u>
Sala de Juntas Laboratorio de Reproducción Animal	Lunes 18 de septiembre de 2017	2:00 p.m.	4:30 p.m.

**VERIFICACIÓN DE QUÓRUM INTEGRANTES DEL COMITÉ CURRICULAR DEL PROGRAMA DE ZOOTECNIA**

<u>CARGO</u>	<u>NOMBRE</u>	<u>ASISTIÓ</u>	<u>NO ASISTIÓ</u>	<u>PRESENTÓ EXCUSA</u>
Presidente	Luis Eduardo Díaz Sotelo	X		
Representante de los Docentes del área Básica Profesional	René Patiño Pardo	X		
Representante de los Docentes del área Ciencias Básicas	Amado Espitia Pacheco	X		
Representante de los Docentes del área Profesional Específica	Esperanza Prieto Manrique	X		
Representante de los Docentes del área Socio-humanística	Pedro Caraballo Gracia	X		
Representante de los Estudiantes	Kewin Cabrales Pérez	X		
Representante de los Egresados	William Lorduy Mejía	X		

**ASISTENTE INVITADO**

<u>NOMBRE</u>	<u>DEPENDENCIA O CARGO</u>
Orlando Navarro Mejía	Decano Facultad Ciencias Agropecuarias
José María Rodríguez Rasch	Experto Invitado
Karen Melisa Barraza Román	Oficina Aseguramiento de la Calidad Académica
Wilson Cadrazco Parra	Oficina Aseguramiento de la Calidad Académica
Donicer Montes Vergara	Docente adscrito al Departamento de Zootecnia
Jaime De La Ossa Velásquez	Docente adscrito al Departamento de Zootecnia
Luz Mercedes Botero Arango	Docente adscrita al Departamento de Zootecnia
Rafael Otero Arroyo	Docente adscrito al Departamento de Zootecnia
Darwin Hernández Herrera	Docente adscrito al Departamento de Zootecnia
Víctor Peroza Coronado	Docente adscrito al Departamento de Fitotecnia
Carolina Reyes Herazo	Docente catedrática adscrito al Departamento de Zootecnia
Carmen Villalba Sánchez	Docente catedrática adscrito al Departamento de Zootecnia
Luis Daniel Beltrán Monterroza	Representante Estudiantes ante el Consejo de Facultad

**ORDEN DEL DÍA**

1. Verificación del quórum y aprobación del orden del día.
2. Lectura y aprobación del acta No.10 de 2017.
3. Revisión y recomendaciones a los requisitos del plan de estudios del programa de Zootecnia.
4. Informes.
5. Correspondencia.
6. Proposiciones y varios.

**MODIFICACIÓN AL ORDEN DEL DÍA: SI X NO \_\_****NUEVO ORDEN DEL DÍA APROBADO**

1. Verificación del quórum y aprobación del orden del día.
2. Análisis del informe de evaluación externa del CNA.

**DESARROLLO**



### 1. Verificación del quórum y aprobación del orden del día.

Se designó al Representante de los docentes del área Socio-humanística como Secretario ad-hoc, a quien el Presidente le solicitó verificar el quórum, verificado éste, se procedió con la lectura del orden del día y se sometió a consideración de los miembros del Comité Curricular, quienes decidieron modificarlo, a petición del Presidente a través del correo electrónico enviado el 16 de septiembre de 2017, para tratar exclusivamente lo relacionado con el informe de evaluación externa del CNA, ya que se requiere dar respuesta a las oportunidades de mejora detectadas.

### 2. Análisis del informe de evaluación externa del CNA.

Se da lectura al Informe por parte del Presidente del Comité, analizando los más relevantes. Se señalan como puntos que deben mejorar, de la característica 16 a 20. Las 21 y 22, con evaluación de 80%, se consideran mejorables. Se plantea la necesidad de ofrecer soluciones a los puntos señalados por los pares evaluadores, siendo relevante la estructura curricular del Programa. Las incoherencias observadas por los pares dieron como consecuencia una nota de 70% de la característica 16. Los evaluadores sugieren el acompañamiento del Comité Curricular por parte de expertos en el área de estructuración curricular y pedagógica para el Programa.

Karen Barraza Román, señala que en este momento no podemos realizar ninguna modificación al currículo, porque este está siendo actualmente evaluado en el MEN y es necesario esperar la respuesta al respecto. En ese sentido señala que se debe hacer un ajuste del Comité Curricular, ampliando la participación de otros profesionales que aporten al Comité. La docente Luz Mercedes Botero Arango, plantea que se debe hacer una hoja de ruta, para trabajar a largo plazo y no sólo responder a los requerimientos del CNA, si bien, como señala el Presidente, es necesario responderlas, se puede conjugar la respuesta al CNA con una hoja de ruta a largo plazo.

La docente Esperanza Prieto Manrique, señala que para asumir los compromisos que se generen de la respuesta al CNA, es necesario disponer de más tiempo semanal, lo que va en contravía con la dedicación de una hora semanal asignada. El profesor Donicer Montes Vergara pregunta, cuál es la propuesta que trae la Oficina de Aseguramiento de la Calidad Académica? Karen Barraza Román responde que es reestructurar el Comité Curricular, para incluir la participación de otros profesionales. El docente Wilson Cadrazco Parra, dice que ellos no traen una propuesta, porque los problemas académicos de la Universidad son responsabilidad de la Vicerrectoría Académica.

El docente José María Rodríguez Rasch, señala la importancia de responder con evidencias. La base de la respuesta debe ser con base en el informe de los pares, en un Plan de Mejoramiento, que va a ser firmado por el Rector. Se ofrece a ayudar en la redacción de la respuesta al CNA y recomienda presentar el perfil de la persona que consideramos que nos debe acompañar en el proceso. Se hacen diversos planteamientos sobre lo que es la reestructuración, pero el docente Amado Espitia Pacheco señala que lo mejor es levantar una propuesta de respuesta, que sea discutida luego por el Comité Curricular.

Acerca de la propuesta de quedarnos con un Registro Calificado y no con una Acreditación que nos perjudique, la Oficina de Aseguramiento de la Calidad Académica informa que la perspectiva es pasar a Acreditación, porque el MEN estará cada vez más exigente. Al respecto el profesor Jaime De la Ossa Velásquez responde que lo preocupante es hoy, no lo que pueda suceder en el futuro.

Se da lectura a la propuesta de "Respuesta a Informe de Evaluación Externa con Fines de Reacreditación del Programa de Zootecnia de la Universidad de Sucre", realizada por la Oficina de Aseguramiento de la Calidad Académica.....será socializada a todos los asistentes a este Comité para su retroalimentación.

Los profesores Amado Espitia Pacheco y Donicer Montes Vergara no están de acuerdo con la respuesta y se les explica que ésta se limita a responder las debilidades presentadas por el informe en las páginas 26-27.

A las 4:30 p.m. se da por finalizada la sesión.



UNIVERSIDAD DE SUCRE

CÓDIGO: FOR-AD-010

ACTA DE SESIÓN EXTRAORDINARIA DEL COMITÉ CURRICULAR DEL PROGRAMA DE ZOOTECNIA  
ACTA No.11 del 18 de septiembre de 2017

VERSIÓN: 1.0

Página 3 de 3

**DECISIONES TOMADAS POR EL COMITÉ CURRICULAR DEL PROGRAMA DE ZOOTECNIA**

<b><u>DECISIÓN</u></b>	<b><u>RESPONSABLE DE DIVULGARLA</u></b>	<b><u>FECHA DE COMUNICACIÓN</u></b>
N.A.	N.A.	N.A.

**CONTROL DE TAREAS O COMPROMISOS**

<b><u>TAREA O COMPROMISO</u></b>	<b><u>RESPONSABLES</u></b>	<b><u>FECHA DE CUMPLIMIENTO</u></b>
N.A.	N.A.	N.A.

<b><u>PRÓXIMA REUNIÓN</u></b>	<b><u>FECHA</u></b>	<b><u>HORA</u></b>	<b><u>LUGAR</u></b>
	Lunes 25 de septiembre de 2017	2:00 p.m.	Sala de Juntas Laboratorio de Reproducción Animal

Como constancia de lo anterior, firman el Presidente y el Secretario ad-hoc del Comité Curricular del programa de Zootecnia.

<b><u>PRESIDENTE</u></b>	<b><u>SECRETARIO AD HOC</u></b>
<b>NOMBRE:</b> LUIS EDUARDO DÍAZ SOTELO	<b>NOMBRE:</b> PEDRO CARABALLO GRACIA
<b>FIRMA:</b> Original firmado por Luis Eduardo Díaz Sotelo	<b>FIRMA:</b> Original firmado por Pedro Caraballo Gracia

El Secretario ad-hoc hace constar que la presente acta fue revisada por los consejeros participantes y aprobada en sesión del Comité Curricular del programa de Zootecnia el día viernes (13) de octubre de 2017.

Original firmado por  
RENÉ PATIÑO PARDO